文章编号: 1671-6612 (2020) 01-015-06

# 氧化铝负载高锰酸钾氧化甲醛的实验研究

文 力 1 蒋 昊 1 牛立科 2 王丽娟 1

(1.西安工程大学城市规划与市政工程学院 西安 710048;

2.烟台宝源净化有限公司 烟台 264003)

【摘 要】 采用蜂窝板式反应器与管状式反应器考察了氧化铝负载高锰酸钾(简写 PM 球)在模拟空间内氧化气态甲醛的效果,研究 PM 球降解甲醛的动力学规律。结果表明: PM 球对甲醛的氧化反应过程符合一级反应动力学方程; 当风量相同且 PM 球用量在 1.25kg 以上时,管状式反应器结构有利于氧化反应的进行。经处理后,模拟空间中的甲醛含量最快 30min 可以降至国家标准(0.1mg/m³)以下。通过分析可知反应器的净化效果除了取决于氧化剂之外还与风机的风压有关。

【关键词】 氧化铝; 高锰酸钾; 降解; 甲醛; 反应器; 反应动力学; 风压

中图分类号 TM172 文献标识码 A

# Experimental Research on Oxidation of Formaldehyde by Potassium Permanganate Supported on Alumina

Wen Li<sup>1</sup> Jiang Hao<sup>1</sup> Niu Like<sup>2</sup> Wang Lijuan<sup>1</sup>

(1.Xi'an Polytechnic University, School of urban planning and municipal engineering, Xi'an, 710048;

2. Yantai Baoyuan purification Co., Ltd, Yantai, 264003)

**(Abstract )** In this paper, two kinds of reactors, namely honeycomb plate reactor and tubular reactor respectively, in a simulated space with alumina-supported potassium permanganate (PM balls) were investigated, in order to evaluate their effects on oxidation of gaseous formaldehyde and the kinetics of how the PM balls can degrade formaldehyde. The experimental results showed that the oxidation reaction of formaldehyde with PM balls followed the first-order reaction kinetics equation. When the air volume was the same and the amount of PM balls was more than 1.25 kg, the tubular reactor structure facilitated the oxidation reaction. The formaldehyde content of the simulated environment could be reduced to  $0.1 \text{mg/m}^3$  in the fastest 30 minutes after the reaction. It could be found with the analysis that the purification effect of the reactor was related to the wind pressure of the fan in addition to the catalyst.

**Keywords** Alumina; Potassium permanganate; Degradation; Formaldehyde; Reactor; Reaction kinetics; Wind pressure

### 0 引言

调查显示,现代人的一生中有80~90%的时间是在建筑中度过的[1]。近年来伴随着建筑装修热潮,

我国室内空气环境品质(Indoor Air Quality, IAQ) 急剧恶化,其中一个重要原因就是装修材料中会释 放出来甲醛、苯系化合物等有机物<sup>[2]</sup>。人若长期处

基金项目: 国家自然科学基金(51508434)

作者简介: 文 力(1972.12-), 女,硕士,副教授, E-mail: 14195507@qq.com

通讯作者: 蒋 昊 (1992.02-), 男, 硕士, 在读研究生, E-mail: 378943894@qq.com

收稿日期: 2019-03-28

于挥发性有机化合物(Volatile Organic Compounds,VOCs)超标的室内环境将会出现以下 3 种病症:病态建筑综合症(Sick Building Syndrome,SBS)、与建筑有关的疾病(Building Related Illness,BRI)以及多种化学污染物过敏症(Multiple Chemical Sensitivity,MCS)[3-5]。

锰系化合物易获取,其强氧化性可以高效氧化甲醛[6],因而被国内外学者广泛研究。近年来也常被用于去除水中的微量有机物及某些重金属[7,8]。其中,高锰酸钾(Potassium Permanganate,PM)的使用 pH 范围较广、稳定性较强[9,10]。有学者研究发现不同基体材料经高锰酸钾改性后,甲醛穿透时间均有不同程度的延长,提高了材料本身吸附降解甲醛的能力[11]。此外,还有相关学者研究发现 $MnO_2$ 对甲醛亦有一定的催化降解作用[12],其对甲醛降解的性能高低与  $MnO_2$ 的晶型有关[13-16],在室内 VOCs 的降解方面具有较大的潜力[17,18]。

现阶段研究人员更关注于高锰酸钾去除水中污染物,而对用其去除室内气态污染物的效果以及动力学规律的研究偏少。本文主要从氧化气态甲醛出发,对在不同反应器中氧化铝负载高锰酸钾氧化甲醛的能力进行实验与反应动力学研究;同时将高锰酸钾技术与其他技术相结合,研究分析其降解甲醛的效果。

#### 1 实验

#### 1.1 高锰酸钾氧化原理

由于高锰酸钾具有强氧化性,在中性下可与室内气态甲醛发生化学反应,理论上可以生成  $CO_2$ 、 $H_2O$  以及  $MnO_2$ ,因此选用高锰酸钾作为氧化剂理论上具备长期去除甲醛的功能。反应方程式如下[11]:

$$8 \, \text{KM} \, \text{nO}_4 + 12 \, \text{HCHO} = 7 \, \text{MnO}_2 + 8 \, \text{HCO}_2 \, \text{K} +$$

$$M \, \text{n(HCO}_2)_4 + 6 \, \text{H}_2 \text{O}$$
(1)

3HCHO+4KMnO<sub>4</sub>=4MnO<sub>2</sub>+3CO<sub>2</sub>+4KOH+H<sub>2</sub>O

(2

在反应初期,高锰酸钾处在中性环境中,按照式(1)发生反应,Mn<sup>7+</sup>只能还原到 Mn<sup>4+</sup>。由于MnO<sub>4</sub>-/MnO<sub>2</sub>的反应电位势为0.588V<sup>[19]</sup>并不能将甲醛完全氧化成二氧化碳和水。随着反应的进行,虽然化学平衡会逐渐向弱碱性方向改变,但 KMnO<sub>4</sub>在弱碱性环境中的氧化能力仍然较弱,因此也只能

被还原成  $MnO_2$ 。只有当氢氧化钠浓度大于 2mol/L 时,高锰酸钾才能还被原成  $MnO_4^{2-[20]}$ 。实际中由于高锰酸钾过量,有相当一部分的甲醛会按照式 (2) 发生反应被氧化成  $CO_2$  和  $H_2O_3$ 

在实验初期,实验用载体选择有活性炭、分子筛、活性氧化铝、炭毡以及膨胀珍珠岩等材料,经测试发现载体选用活性氧化铝时对甲醛的降解效果最显著;且由于活性氧化铝(Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>)颗粒具有较大比表面积、化学性质稳定以及吸水性较好等特性,因此经常作为脱水吸附剂和色谱吸附剂使用,更重要的是可作为氧化剂和氧化剂载体[21]。为实现快速且长期去除甲醛的效果,本文以活性氧化铝颗粒为基材、高锰酸钾为氧化剂,将高锰酸钾负载于活性氧化铝颗粒进行改性测试与分析研究,在有一定物理吸附性能的前提下,实现对甲醛的最大去除率。

#### 1.2 材料与仪器

高锰酸钾晶体(天津科密欧化学试剂有限公司,分析纯 AR, $KMnO_4$ 含量 $\geq$ 99.5%),甲醛(天津科密欧化学试剂有限公司,分析纯 AR),活性氧化铝(烟台宝源净化有限公司,粒径  $3\sim5$ mm,堆积密度 $\geq$ 0.63g/cm³, $Al_2O_3$ 含量 $\geq$ 92%),ES02B 电化学式甲醛检测仪(深圳市普利通电子科技有限公司)。

#### 1.3 氧化剂的合成与制备

由前文可知,氧化剂选择高锰酸钾,为保证实验用载体较大的比表面积,因而实验用载体选择粒径为3~5mm的活性氧化铝。之后用去离子水配置0.4mol/L的高锰酸钾溶液,然后将一定量洗净并烘干的活性氧化铝浸泡于上述溶液一定时间,最后取出并烘干即可制得高锰酸钾氧化铝颗粒,简写为PM球。

1.4 高锰酸钾空气净化设备降解 VOCs 的实验设计

本节主要研究目前市场上常见反应器结构对氧化效果的影响,以期提供一种能较快去除甲醛、且对氧化剂用量敏感的反应器结构,同时研究高锰酸钾降解甲醛的动力学规律,给出反应器中 PM 球的合理用量,以便在实际应用中最大限度地发挥氧化剂的性能与反应器的优势。

#### 1.4.1 反应器结构

借鉴目前市场上常见反应器与滤芯结构,设计 了两款反应器进行测试,反应器的结构原理如图 1 与图 2 所示。

蜂窝板式反应器的填料装填部分类似于蜂窝型,其两侧均由无纺布粘结,空气先通过一侧无纺布,再通过氧化剂完成氧化反应,最后通过另一侧无纺布送入室内。

究

管状式反应器的截面则类似于圆环,可以提供 比蜂窝板式反应器更大的氧化剂反应接触面积,空 气在进入内部圆环后,由于右端截面被封闭无法流 通,故向四周挤压,先经过内壁,再通过氧化剂发 生反应,最后通过外壁送入室内。

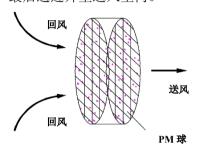


图 1 蜂窝板式反应器

Fig.1 Honeycomb plate reactor

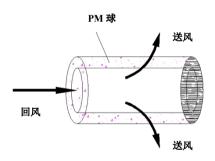


图 2 管状式反应器

Fig.2 Tubular reactor

#### 1.4.2 实验系统设计

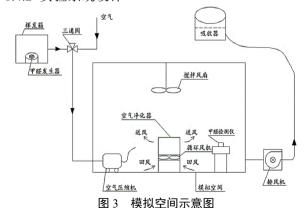


Fig.3 Schematic diagram of the simulated space 本文在模拟空间内利用上述两种反应器测试

PM 球对甲醛的降解效果,模拟空间由环氧树脂自流平地面、一面玻璃壁面、顶棚以及三面乳胶漆墙面构成,示意图如图 3 所示,尺寸 3m×5m×2.8m。甲醛通过设置在房间内的电化学传感器实时监测房间内的浓度变化,并每隔 5min 记录一次数据。为保持氧化剂测试过程的可对比性,模拟空间中甲醛的初始浓度控制在 1.0±0.2mg/m³,且风量采用风机功率进行限制,均设定为 300m³/h。

#### 2 结果与分析

2.1 仅放入 PM 球的蜂窝板式反应器测试结果与分析

选用蜂窝板式反应器分别测试 3 种 PM 球用量下对甲醛的降解率,其中甲醛的初始浓度控制在 1.0±0.2mg/m³,且风机风量设定为 300m³/h。得出对于蜂窝板式反应器而言,在 300m³/h 时 500g PM 球为最佳用量。

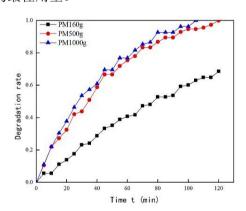


图 4 蜂窝板式反应器中不同 PM 球用量对甲醛降解率的 影响

Fig.4 Effect of different amount of PM balls on formaldehyde degradation rate in Honeycomb Plate reactor

由图 4 可知, PM 球用量为 160g 时经过 120min 反应仍未降至国标(0.1mg/m³),500g、1000g 条件下甲醛浓度降至国标所需时长分别为 95min 以及 80min。在相同时间内 PM 球用量为 500g 时的净化效果比 160g 有明显的提升,降解速度快 30%左右;但是当用量达到 1kg 时仅比 500g 的降解速度快 5%,降解率基本没有提升。由此可以得出此时制约氧化效果的因素不再是氧化剂的用量,而是氧化剂的阻力。考虑到空气净化器中其余模块的阻力,对于蜂窝板式反应器而言,在 300m³/h 时 500g

PM 球为最佳用量。

2.2 仅放入PM球的管状式反应器测试结果与分析根据蜂窝板式反应器的最佳用量,选用管状式反应器首先测试PM球用量在500g时对甲醛的降解率;由于受到容积的限制,管状式反应器的最大装填量为5kg,故之后分别测试PM球用量为1.25kg、2.5kg与5kg时对甲醛的降解率,其中甲醛的初始浓度控制在1.0±0.2mg/m³,且风机风量设定为300m³/h。得出管状式反应器对氧化剂的用量十分敏感,在300m³/h时5kgPM球的降解速度最快,为管状式的最佳用量。

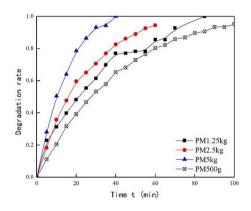


图 5 管状式反应器中不同 PM 球用量 对甲醛降解率的影响

Fig.5 Effect of different amount of PM balls on formaldehyde degradation rate in tubular reactor

由图 4 和图 5 以及测试对比发现 PM 球用量在500g 时管状式反应器比蜂窝板式反应器的降解速度快 5%左右,甲醛浓度降至国标(0.1mg/m³)所需时长分别为 85min 与 95min,因而后续测试的反应器结构均选用管状式反应器。

由图 5 可知,在相同时间内当 PM 球用量为 5kg 时降解速度最快,比 2.5kg 与 1.25kg 的用量分别快 15%与 25%左右,其中甲醛浓度降至国标(0.1mg/m³)所需时长分别为 30min、55min 以及70min。同时测试发现管状式反应器对氧化剂的用量十分敏感,在此次测试条件下 5kg PM 球为管状式的最佳用量。

# 2.3 夹活性炭 HEPA(ACF)+光触媒(PCO)+PM 球的净化器测试数据与研究分析

由上述两类实验可知,采用管状式反应器填充 PM 球可以有效增大其反应面积,通过降低氧化剂 表面的风速来达到降低阻力的作用,故改装空气净 化器,将夹活性炭 HEPA 滤网、光触媒以及 PM 球组合成管状式反应器来测试其降解效率。改装后 PM 球的填充量为 430g。此时净化器的风量为 300m³/h。

由图 6 可知,采用 ACF+PCO 技术时降解速度 比 ACF+PCO+PM 球技术快 15%左右,仅需 60min 就可将甲醛浓度降至国标。

从技术层面分析,理论上采用 ACF+PCO+PM 球的组合技术会比采用 ACF+PCO 时的反应速度更快,但实际测试结果相反,原因在于ACF+PCO+PM 球的阻力大于 ACF+PCO 的阻力,超过了风机提供的风压,以至于降低了气流通过净化材料的风速,从而影响整体的甲醛在氧化剂表面的传质速率,导致反应速率下降。

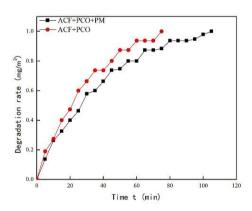


图 6 添加 PM 球对甲醛降解率的影响

Fig.6 The Effect of adding PM balls on degradation rate of formaldehyde

- 2.4 高锰酸钾降解甲醛的反应动力学研究
- 2.4.1 PM 球降解甲醛的反应动力学研究

在不同 PM 球用量下确定氧化反应的动力学级数的方法是,首先分别假设反应符合零级反应和一级反应,然后根据线性拟合的方差接近 1 的程度确定反应的级数。

零级反应动力学方程:

$$C_0 - C_t = kt (3)$$

一级反应动力学方程:

$$\ln \frac{C_0}{C_t} = kt$$
(4)

式中, $C_0$  为模拟空间内甲醛的初始浓度, $C_t$  为 t 时刻时模拟空间内甲醛的浓度,k 为反应速率常数。

首先,假设符合零级反应动力学方程,如方程

(3) 所示,此时氧化反应与甲醛初始浓度基本无 关[22] 板式反应器测试过程中的( $C_0$ - $C_t$ )~t 作图,并 对曲线进行拟合,测试结果如图 7 与表 1 所示。

究

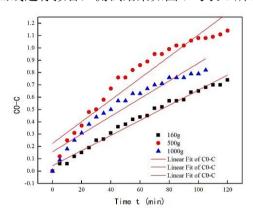


图 7 不同 PM 球用量下的 $(C_0-C_t)\sim t$  关系 Fig.7 The relationship of  $(C_0-C_t)\sim t$  with the different amount of PM balls

## 表 1 蜂窝板式反应器中甲醛在不同 PM 球用量下的零级 反应动力学参数

Table 1 Kinetic parameters of zero-order reaction of formaldehyde in honeycomb plate reactor with the different amount of PM balls

PM 球用量	回归方程	$\mathbb{R}^2$	k
160g	$C_0 - C_t = 0.00613t + 0.04455$	0.9846	0.0061
500g	$C_0 - C_t = 0.00881t + 0.22585$	0.9136	0.0088
1000g	$C_0$ - $C_t$ =0.00719 $t$ +0.15779	0.9198	0.0072

假设其符合一级反应动力学方程,如方程(4)所示。此时氧化反应与甲醛的初始浓度有关 $[^{22}]$ 。对上述两种反应器测试过程中的  $\ln\frac{c_0}{c}\sim t$  作图,进行线性拟合,测试结果如表 2 与表 3 所示。

由表 2、表 3 中相关数据综合考虑,两种反应器内的 PM 球对甲醛的降解均符合一级反应动力学方程,也就是说该反应与甲醛的初始浓度相关,在其余条件不变的情况下甲醛浓度越高则反应速

度越快,同样氧化剂用量越大则反应速率越大。同时表中数据说明反应速率常数 k 与氧化剂用量呈正相关。

## 表 2 蜂窝板式反应器中甲醛在不同 PM 球用量下的一级 反应动力学参数

Table 2 Kinetic parameters of first-order reaction of formaldehyde in honeycomb plate reactor with the different amount of PM balls

PM 球用量	回归方程	R <sup>2</sup>	k
160g	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.00952t - 0.03224$	0.9944	0.0095
500g	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.02961t - 0.21898$	0.9752	0.0296
1000g	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.0324t - 0.2021$	0.9646	0.0324

表 3 管状式反应器中甲醛在不同 PM 球用量下的一级反应动力学参数

Table 3 Kinetic parameters of first-order reaction of formaldehyde in tubular reactor with the different amount of PM balls

PM 球用量	回归方程	R <sup>2</sup>	k
1.25kg	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.03198t + 0.03136$	0.9601	0.0320
2.50kg	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.04681t - 0.06589$	0.9912	0.0468
5.00kg	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.08669t - 0.11941$	0.9860	0.0867

从反应速率常数 k 的大小可以看出 PM 球用量从 160g 增加到 500g 时反应速率增幅要明显大于从 500g 增加到 1000g,该结论也基本符合图 3 所示的甲醛降解率变化趋势。

2.4.2 PM 球在不同反应器中降解甲醛的反应动力 学对比分析

为了确定合适的反应器结构,故将相同质量的 PM球置于不同反应器中进行甲醛降解的对比测试, 并将测试所得数据按照一级反应动力学方程进行 线性拟合,拟合参数如表 4 所示。

表 4 PM 球在不同反应器中降解甲醛的反应动力学对比

Table 4 Comparison of reaction kinetics of degradation of formaldehyde by PM balls in different reactors

	F		-			
蜂窝板式反应器			管状式反应器			
氧化剂 用量	回归方程	$R^2$	反应速 率 常数 <i>k</i>	回归方程	$R^2$	反应速 率 常数 <i>k</i>

1.25kg	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.03857t - 0.02266$	0.9781	0.0386	$\ln\frac{c_0}{c} = 0.03198t + 0.03136$	0.9601	0.0320
2.50kg	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.04002t - 0.03301$	0.9298	0.0400	$\ln \frac{c_0}{c} = 0.04681t - 0.06589$	0.9912	0.0468

由表 4 数据分析可得,当 PM 球用量从 1.25kg 增加到 2.5kg 时,蜂窝板式反应器的反应速率常数 k 的增幅小于管状式反应器 k 值的增幅,且在 2.5kg 时管状式反应器的 k 值大于蜂窝板式的 k 值,造成这个现象的原因是蜂窝板中的 PM 球用量不断增加,导致氧化剂阻力增大,气流每次在通过氧化剂表面时的滞留时间延长,降低了整体气流循环次数。

从理论上也可知,材料的阻力与氧化剂表面的风速呈正相关性,在氧化剂用量相同的情况下,管状式反应器能够提供比蜂窝板式反应器更大的反应面积,达到降低 PM 球表面风速的目的,从而降低了氧化剂的阻力,提升了净化效率。由此可知管状式结构对氧化剂用量的增加更加敏感,当 PM 球用量在 1.25kg 以上时管状式结构更有利于氧化反应的进行。

#### 3 结论

根据上述各实验结果与分析研究可得如下结论:

- (1)高锰酸钾去除气态甲醛的效果显著,其 反应过程符合一级反应动力学方程,且管状式反应 器降解甲醛的速度更快;
- (2)高锰酸钾与其他净化技术相结合,测试 其降解效果,分析发现净化效果除了取决于氧化剂 之外,还与风机所能提供的风压相关,只有风压满 足并能克服氧化剂阻力才能达到更好的效果;
- (3) PM 球用量从 1.25kg 增加到 2.5kg 时,蜂窝板式反应器的反应速率常数 k 的增幅小于管状式反应器 k 的增幅; PM 球用量为 2.5kg 时管状式反应器的反应速率常数 k 要大于蜂窝板式。由此可知当 PM 球用量在 1.25kg 以上管状式结构更有利于氧化反应的进行。

#### 参考文献:

- [1] 陈金花,卢军.室内空气污染治理的研究进展[J].重庆建筑大学学报,2007,29(6):108-112.
- [2] DU Jing. LI Nianping. Study on indoor air quality of ceiling radiant cooling panel system integrated with displac; ement ventilation[C]. Proceedings of the 8th

- International Symposium on Heating, Ventilation and Air Conditioning, 2014: 497-505.
- [3] ZHANG X, ZHAO Z, NORDQUIST T, et al. The prevalence and incidence of sick building syndrome in Chinese pupils in relation to the school environment: A two-year follow-up study[J]. Indoor Air, 2011,21(6): 462-471.
- [4] 孙宏娟,王彦君,汤跃庆.板式儿童家具中挥发性有机物 (TVOC) 对室内空气质量影响的研究[J]. 中国建材科技,2012,21(1):1-7.
- [5] LU Yuanwei, WANG Dinghui, MA Chongfang, et al. The effect of activated carbon adsorption on the photocatalytic removal of formaldehyde. Building and Environment, 2010,45(3):615-621.
- [6] Y Sekine. Oxidative decomposition of formaldehyde by metal oxides at room temperature[J]. Atmos. Environ., 2002,36(35):5543-5547.
- [7] HE D, GUAN X H, MA J, et al. Influence of different nominal molecular weight fractions of humic acids on phenol oxidation by permanganate[J]. Environmental Science & Technology, 2009,43(21):8332-8337.
- [8] 杨威,刘灿波,余敏,等. 微污染水源水中重金属镉的去除[J].化工学报,2014,65(3):1076-1083.
- [9] SUN B, ZHANG J, DU J S, et al. Reinvestigation of the role of humic acid in the oxidation of phenols by permanganate[J]. Environmental Science & Technology, 2013,47(24):14332-14340.
- [10] DU J S, SUN B, ZHANG J, et al. Parabola-like shaped p
  H-rate profile for phenols oxidation by aqueous
  permanganate[J]. Environmental Science & Technology,
  2012,46(16):8860-8867.
- [11] 徐海云.室内空气中甲醛清除材料的研制及评测[D].天津:天津大学,2008.
- [12] 于学华.负载型 MnO<sub>2</sub>催化剂的合成和催化降解甲醛的性能研究[D].烟台:鲁东大学,2012.
- [13] P Delano. Classification of manganese dioxides[J]. Ind. Eng. Chem., 1950,42(3):523-527.
- [14] S L Brock, N G Duan, Z R Tian, et al. A review of porous manganese oxide materials[J]. Chem. Mater,

究 • 21 •

1998,10(10):2619-2628.

electrochemical capacitor applications[J]. Chem. Commun., 2009:7575-7577. (下转第 69 页)

[15] C L Xu, Y Q Zhao, G W Yang, et al. Mesoporous nanowire array architecture of manganese dioxide for